ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ

№ 1 (27) 2016 год

Без организации рабочий класс - ничто! В.И.Ленин

ГАЗЕТА РАБОЧИХ И КОММУНИСТОВ МОСКВЫ

ОТВЕТ РЕДАКЦИИ НЕДОБРОЖЕЛАТЕЛЯМ

Одна не в меру бдительная защитница буржуазных порядков и Конституции России, будучи слабо с ней знакомая, однако, очевидно неплохо устроившаяся в жизни, написала заявление в Прокуратуру с обвинениями в адрес нашей газеты. Это вынуждает нас дать публичный ответ.

Претензии у неё возникли к №1 (26) 2015 г. «Московский рабочий». Эта гражданка обвиняет газету в призыве к «свержению конституционного строя», содержащемуся в статье «Долой капитализм!». Свои обвинения она подкрепляет ссылками на ст.13 п.5 Конституции РФ.

Разъясняем:

1. Газета «Московский рабочий» не является общественным объединением, о котором идёт речь в ст.13 п.5 Конституции РФ.

2. В Конституции РФ нигде не написано, что капитализм является конституционным строем России.

3. Читаем раздел 1 глава 1 «Основы конституционного строя» статья 1, Конституции РФ: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Разве в опубликованной статье Рафика Кулиева «Долой капитализм!» есть призывы свергнуть это?

4. Читаем ст. 3 Конституции РФ:

«1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

Соответственно, только народ России может выбирать государственный, конституционный строй при котором ему жить и работать. Сегодня это капитализм, а в ближайшем будущем может быть социализм. И ни о каком «свержении конституционного строя» речи быть не может, как бы это не нравилось написавшей заявление гражданке.

5. Статья 13 Конституции РФ гласит:

«1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность».

Статья 29 гарантирует свободу слова, мысли; свободу получать, передавать, распространять информацию; свободу массовой информации. А это так не нравится упомянутой гражданке, которая своим заявлением в правоохранительные органы фактически призывает их нарушать Конституцию России.

6. Далее в своём заявлении эта гражданка обвиняет автора статьи «Долой капитализм!» Рафика Кулиева и редакцию газеты «Московский рабочий» в том, что Конституция РФ названа, якобы, «юридической фикцией, мошенничеством». Это обвинение является оговором человека невнимательно прочитавшего газетную статью. Речь в ней идёт об узаконивании прав частной собственности на землю и другие природные ресурсы в ст. 8, 9, 35, 36 Конституции РФ. Крупные средства производства также не запрещается иметь в частной собственности. Вот против этого и протестует Р. Кулиев, протестует наша редакция, протестует (пока в душе) большинство граждан России! Да, пока большинство трудящихся покорно молчит, смирилось с несправедливостью, но Р. Кулиев и редакция газеты «Московский рабочий» молчать не намерены и это наше право.

Частная собственность на землю, природные богатства, крупные средства производства принесла и приносит неисчислимые беды простому рабочему, трудящемуся люду; привела к разрушению Советского Союза, межнациональным войнам, уничтожению промышленности и крупных сельских хозяйств, вымиранию и деградации коренных народов России, привела к экономической и политической зависимости от внешнего мира, от мирового капитала. Суть этого и описана в статье «Долой капитализм!». Когда работают массы, а плоды труда присваивают единицы, зачастую не работающие вовсе – акционеры, инвесторы, частные собственники, олигархи.

В НОМЕРЕ:

- Ответ редакции недоброжелателям
- Кто против индексации зарплат
- Про частную собственность в Конституции
- О повышении пенсионного возраста
- Социализм в КНДР
- Как нас эксплуатируют
- Сталин о кризисе капитализма

Мало того, что платят они всего 13% от дохода в бюджет, так ещё вывозят капиталы за рубеж, используют оффшоры, скрывают доходы, «отмывают» легализуют деньги, нажитые преступным путём. А рабочий класс Советского Союза превращён в наёмных рабов современной России. Каким образом? Лишением общенародной собственности посредством введения ваучеров, земельных паёв, приватизации, акционирования. То есть переводом её в частную собственность. Вот это Р. Кулиев и назвал мошенничеством. Раз это узаконено – это является юридическим прикрытием отъёма у народа общенародной, государственной собственности.

Хочу сказать о Конституции, как об основном законе страны. Ни один закон не является вечным, неизменным, принятым раз и навсегда. Всё течёт, всё меняется. И в одно прекрасное время наш народ, как «единственный источник власти», проснётся, перестанет молчать и в полном соответствии с действующей Конституцией (Глава 9), через своих избранных представителей, изменит некоторые её статьи, а может и всю целиком.

Коробов В.Н.,Соучредитель и главный редактор газеты «Московский рабочий».

Кто против индексации зарплат для трудящихся?

Дума - это ублюдочный парламент. Она на словах будет обладать решающим голосом, на деле же у неё будет лишь совещательный голос, ибо в качестве цензоров над нею будут стоять верхняя палата и вооруженное до зубов правительство. В манифесте прямо говорится, что ни одно постановление Думы не может быть проведено в жизнь, если его не одобрят Верхняя палата и царь. Дума не является народным парламентом, это парламент врагов народа.

Государственная дума и тактика социал-демократии, Сталин И.В., Т.1, стр. 207

Казалось бы народные избранники, как величают себя депутаты, не должны быть против, тем более из партии, имеющей в своём названии слово «Россия» да ещё и «Единая». Как вообще можно плохо подумать о партии с таким названием? На деле же эта правящая буржуазная партия крупного капитала, чиновничества, коррупционеров в народе получила меткое название – «партия жуликов и воров». Соответственно, она отстаивает классовые интересы крупного капитала, а индексация (повышение на уровень инфляции) зарплаты рабочим и прочему пролетариату прямо противоположна их шкурному интересу, поскольку понижает их прибыль. Даже символом партии «Единая Россия» является хищник-людоед.

Обратимся к Трудовому кодексу РФ ст.134 «Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы». Статья как благое пожелание работодателям-капиталистам ни к чему их не обязывающая. Неконкретность этой ст.134, отсутствие требования к работодателям повысить зарплату на определённый размер в определённые сроки с учётом инфляции, тем самым просто сохранить реальное содержание зарплаты и послужило инициативе партии Рот-Фронт через своего депутата Карельского Законодательного собрания Степанова А. внести законопроект на рассмотрение Госдумой. И что вы думаете, поправки в закон, обязывающий работодателя ежегодно индексировать зарплату не менее величины официального уровня инфляции не прошли! Голосовали против него, а вернее сознательно проигнорировали голосование 232 депутата «Единой России». Законопроект не прошёл. Напрасно думают депутаты «партии жуликов и воров», что отмолчавшись они останутся в одёжке защитничков народных. Лишив трудящихся индексации зарплаты, они выразили свой классовый интерес, а кто-то и холуйскую угодливость правящему режиму. Кое-кто из единоросов выкручивался, мол, директора и менеджеры по индексации получат гораздо больше, чем рабочие. Но эта уловка не прокатывает. До детального обсуждения законопроекта в Госдуме дело не дошло, но Рот-Фронт предлагал ограничить действие поправки до зарплат не более 5 размеров средней зарплаты по региону.

Партия «конкретных дел», как себя назвала партия «жуликов и воров» совершила ещё одно антинародное дело, обокрав трудящихся. Ведь, чтобы купить что-то, рабочий теперь вынужден трудиться больше, так как цены выросли. Но ведь рабочий день ограничен и силы не беспредельны, денег на житьё-бытьё не хватает, - вот и вынужден пролетариат экономить на всём. А что же остальные думские сидельцы? Они прекрасно понимают, что большинство депутатских мандатов у «Единой России», а значит, как решили в Кремле и Правительстве так и будет. Но можно поиграть в защитников народных, проголосовав «за». Заслушав докладчика Степанова А., ни один депутат из «оппозиционных» партий не выступил в поддержку, не задал докладчику ни одного вопроса. Все депутаты отмолчались, как сговорившись, решив не привлекать к этому вопросу повышенное внимание СМИ и в трудовых коллективах. Конечно, ведь помимо выражения классового интереса буржуазии, у депутатов очень хорошая зарплата, соцобеспечение, будущая пенсия в размере 75% от зарплаты действующего депутата и, конечно, бизнес и бизнес членов их семей. Им ли до повседневной жизни трудящихся? Избранные парламентские партии получают щедрое финансирование из бюджета, увеличенное за 10 последних лет в 220 раз! Им ли быть против воли Кремля? Президент с Премьер-министром тоже неплохо устроились: в 2014 году в разгар политико-экономического кризиса капитализма не отказались от увеличения зарплаты себе в 2,65 раза, то есть на 265%. Не обидели и приближённую челядь. Кому-нибудь снилась такая прибавка? Все эти господа весьма неплохо чувствуют себя на горбах рабочих, попивая кровушку.

Что же делать рабочим? Как минимум, объединяться в независимые рабочие профсоюзы, заключать с работодателем коллективный договор, где чётко прописан порядок индексации и повышения реального содержания зарплаты. Если требуется – бастовать, проявлять солидарность. Как максимум, дабы стряхнуть паразитов, сломить власть воров-олигархов, установить власть трудящегося большинства, необходимо сплотиться в революционную коммунистическую партию. Иного пути нет!

Владимир К., рабочий

УЗАКОНИВАНИЕ В КОНСТИТУЦИИ РФ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ – ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИКЦИЯ

Чтобы в этом убедиться, достаточно рассмотреть узаконивание в Конституции РФ частной собственности на землю и крупные средства производства с точки зрения собственно самого понятия «юридическая фикция».

Что такое юридическая фикция? Юридический приём, заключающийся в том, что действительность подводится под формулу, ей не отвечающую или даже ничего общего с ней не имеющую, чтобы в дальнейшем из этой формулы сделать какие-либо юридические выводы.

Именно так, мошеннически, обстоят дела с узакониванием в Конституции РФ частной собственности на крупные средства производства. Это очень просто доказывается.

Даже ребёнок знает, что крупные средства производства могут быть созданы и приведены в действие исключительно усилиями всего общества. Никто в отдельности не может сказать о них: «*Эти средства производства создал я, это мои средства производства*». Словом, крупные средства производства по существу общественны, следовательно, должны находиться исключительно в общественной собственности. Но апологеты частной собственности, под предлогом, выдуманного из головы, «естественного права», узаконили в Конституции РФ право частной собственности на крупные средства производства, вопреки их действительной, общественной природе. Здесь налицо юридическая фикция, мошенничество.

Точно так же, т.е. мошеннически, обстоят дела с узакониванием в Конституции РФ частной собственности на землю. Земля является объективно данным первичным условием всякой жизни. Следовательно, все должны иметь свободный, т.е. бесплатный, доступ к земле. Но свободный доступ к земле возможен только при условии, что земля находится в общественной собственности. Если нет этого условия, если земля находится в частной собственности, то свободный доступ к земле исключается. При наличии частной собственности на землю одна часть общества требует от другой платы, т.е. дани, за право жить на земле, как и вообще частная земельная собственность включает право частных собственников эксплуатировать землю, её недра, воздух, а вместе с тем всё необходимое для сохранения и развития жизни. Конституционное узаконивание частной собственности на землю является самым грязным выражение юридической фикции.

Пока сохраняется частная собственность на землю и крупные средства производства, РФ во всех отношениях: в экономическом, политическом и умственном, будет неумолимо деградировать. Это со всей убедительностью доказывает длящийся вот уже более четверти века хронический застой в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве, постоянный рост цен на предметы потребления, постоянный рост тарифов ЖКХ, ростовщическое закабаление всего общества финансовой олигархией, неудержимое размножение бюрократии, воровства и коррупции, превращение в балаган избирательной борьбы и законодательной деятельности, замена научного анализа явлений общественной жизни идиотскими «экспертными» прогнозами, оценками и всевозможными ток шоу, обнищание и деградация огромной массы трудящегося населения, наконец, открытая пропаганда мальтузианства, т.е. искусственного сокращения населения РФ.

Только тогда, когда будет уничтожена частная и установлена общественная собственность на землю и крупные средства производства, РФ встанет на путь прогрессивного развития.

С другой стороны, было бы ошибкой думать, что при действующей Конституции РФ нет никакой возможности уничтожить частную и установить общественную собственность на землю и крупные средства производства. Отнюдь. Общественная жизнь в РФ регулируются юридическими законами, которые представляют собой определённые правила поведения в обществе, определяемые Конституцией РФ, – Конституцией РФ, в которой есть глава 9, допускающая конституционные поправки и пересмотр Конституции. Отсюда само собой ясно, что уничтожить частную и установить общественную собственность на землю и крупные средства производства, т.е. превратить Россию капиталистическую в Россию социалистическую, можно путём внесения в действующую Конституцию РФ поправки, которая исключают саму возможность нахождения в частной собственности земли и других природных ресурсов (статья 9).

Конечно, политически господствующий класс – финансовая олигархия – всячески будет препятствовать всяким попыткам превратить капиталистическую Россию в Россию социалистическую. Это доказывает наглое попрание ею своего же собственного Конституционного положения о Центральном банке РФ (статья 75). (*Ст.75 п.2 гласит: «Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации». Когда-нибудь Центральный банк РФ был сурово наказан за неисполнение им основной конституционной обязанности? Ведь это прямое ограбление народа! Прим. ред.*)

Но было бы ошибкой игнорировать теоретическую возможность замены капитализма социализмом конституционным путём на том тавтологическом утверждение, что это невозможно просто потому, что невозможно. Произойдёт ли замена капитализма социализмом конституционным путём, т.е. решением Конституционного Собрания (статья 135) или всенародным голосованием (статья 3), будет зависеть, конечно, в значительной степени от поведения самого политически господствующего класса – финансовой олигархии. Но, во всяком случае, здесь важно то, что требование заменить капитализм социализмом служит агитационным средством для того, чтобы поднять огромное трудящиеся большинство на борьбу за становление РФ на путь социалистического, т.е. прогрессивного развития.

За рабочий класс!

Рафик Кулиев

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА

Человека, стремящегося приспособить науку к такой точке зрения, которая почерпнута не из самой науки (как бы последняя не ошибалась), а извне, к такой точке зрения, которая продиктована чуждыми науке, внешними для неё интересами, — такого человека я называю низким.

Карл Маркс

Не ставя себе задачей обсудить здесь все доводы, приводимые сторонниками повышения пенсионного возраста — буржуазными экономистами, я лишь отмечу здесь, что все их доводы основаны на двух утверждениях, будто повышение пенсионного возраста диктуется, во-первых, сокращением численности трудоспособного населения; во-вторых, неизменностью производительности труда.

Что сказать про эти утверждения? Оба ложны. Ложность первого утверждения прямо доказывается массовой безработицей, т.е. искусственным отстранение от работы миллионов трудоспособных людей. Ложность второго утверждения была доказана ещё древними греками, заметившими: «всё течёт, всё меняется».

Впрочем, буржуазные экономисты понимают, что это их враньё резко бросается в глаза, поэтому они формулируют свои доказательства за повышение пенсионного возраста лицемерно, маскируя их наукообразной болтовнёй, вроде: «снижение предложения труда из-за старения населения», «старение замедляет рост уровня жизни» и т.д. Чтобы не быть голословным, я укажу на «глубокий» анализ пенсионного вопроса, сделанный двумя самыми последовательными сторонниками повышения пенсионного возраста — бывшим министром финансов РФ А. Кудриным и членом Экономического совета при Президенте РФ Е. Гурвичем. Слушайте. «Предстоящие демографические изменения неизбежно будут иметь многочисленные социальные и экономические последствия… Снижение предложения труда из-за старения населения. В частности, в России изменение численности населения при неизменных показателях трудовой активности приведет к сокращению численности экономически активного населения на 20 млн человек. При той же производительности труда это замедляет рост душевого ВВП. Соответственно, при прочих равных условиях, старение замедляет рост уровня жизни». (А. Кудрин и Е. Гурвич, Старение населения и и угроза бюджетного кризиса, Вопросы экономики, 2012, №3, с. 52-79).

Не требуется больших усилий мысли, чтобы понять, что ключевым моментом, точнее, подлогом, в этом «глубоком» анализе пенсионного вопроса является то, что этот анализ проводится на основе двух ложных предположений: во-первых, предположения, что производительность труда остаётся неизменной, или, как это сформулировано в статье: «при той же производительности труда»; во-вторых, предположения, что уменьшается число трудоспособных людей, или, как это хитроумно сформулировано в статье, «снижение предложения труда из-за старения населения». Но если мы принимаем эти ложные предположения, то мы вынуждены принять и вытекающие из них ложные выводы. А именно: если производительность труда остаётся неизменной при всё уменьшающемся числе работников; следовательно, если происходит уменьшение массы производимых продуктов потребления, — то из этого, конечно, следует, что этой уменьшенной массы продуктов потребления оказывается уже недостаточной для того, чтобы обеспечить потребление на одного человека в прежнем объёме. А это последнее обстоятельства, конечно же, означает падение уровня жизни. Но поскольку, по логике сторонников повышения пенсионного возраста, падение уровня жизни вызывается потерявшими трудоспособность по старости, но получающими пособие на содержание, людьми — пенсионерами, то выходит, что пенсионеры становятся фактором, постоянно понижающим уровень жизни. Но тем самым, однако, этот «глубокий» вывод даёт сторонникам повышения пенсионного возраста возможность утверждать, что из создавшегося критического положения с уровнем жизни можно выйти только путём повышения пенсионного возраста. Дескать, если трудоспособные люди будут позже выходить на пенсию, чем в данное время, то увеличится численность работающих людей; а это увеличение работающих, автоматически увеличивая массу производимых продуктов потребления, будет замедлять падение уровня жизни.

ВЫ ОЧЕНЬ ДОЛГО ЖИВЕТЕ...

придется повышать пенсионный возраст

Всё это, конечно, чушь. **Какая низость делать пенсионеров виновниками падения уровня жизни, тогда как на наших глазах Центральный Банк России, поддержанный президентом России, путём девальвации рубля в угоду мировым ростовщикам снизил уровень жизни российских трудящихся почти вдвое.** На самом деле болтовня о том, что «старение населения замедляет рост уровня жизни» есть модификация человеконенавистнической теории народонаселения английского попа-экономиста Т. Мальтуса (1766-1834г.г.), от которой К. Маркс не оставил камня на камне. В своей книге «Опыт о законе народонаселения» Мальтус утверждает, что средства существования увеличиваются медленнее (в арифметической прогрессии), чем рост населения (в геометрической прогрессии). Вследствие этого миру угрожает абсолютное перенаселении, что выражается в нехватке средств существования. Поэтому он предлагал трудящимся воздерживаться от браков и деторождения, а голод, безработицу, эпидемии, войны, уносящие миллионы человеческих жизней, объявил благодеянием природы. На самом деле эти «выводы Мальтуса по научным вопросам сфабрикованы «с оглядкой» на господствующие классы вообще и на реакционные элементы этих господствующих классов в особенности» (К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, ч. 2). Теория народонаселения Мальтуса опровергнута самой жизнью, периодически повторяющимися кризисами перепроизводства при капиталистическом способе производства: с одной стороны изобилие продуктов потребления, а с другой — масса нищеты и бедности.

Если теперь сравнить теорию народонаселения Мальтуса с «глубоким» обоснованием повышения пенсионного возраста А. Кудрина и Е. Гурвича, то нетрудно заметить, что эти сикофанты ростовщиков просто заменили мальтусовское «перенаселение» заумным «старением населения». И в том и в другом случае мы приходим к одному и тому же выводу — к нехватке средств существования по биологическим причинам. Но если у Мальтуса нехватка средств существования обусловлена абсолютным перенаселением, то у А. Кудрина и Е. Гурвича — современных мальтузианцев — эта нехватка обусловлена старением населения.

Короче говоря, понятие, «при той же производительность труда», являясь ключевым в обосновании повышения пенсионного возраста, предопределяет повышение пенсионного возраста.

В действительности дело с производительностью труда обстоит как раз наоборот. Чтобы существовать, люди должны производить материальные блага, причём не в прежних размерах, а в возрастающих размерах. Это объясняется, прежде всего, тем, что постоянно увеличивается число людей на земле и непрерывно растут их потребности. Стремясь облегчить свой труд, добиться больших и лучших результатов, люди постоянно развивают (совершенствуют) орудия труда, средства производства. В чём выражается развитие средств производства? В прогрессирующем развитии производительных сил, следовательно, в прогрессирующем развитии производительности труда. А в чём выражается прогрессирующее развитие производительности труда? В том, что материальных предметов потребления производится столько же и даже больше с использованием меньшего количества работающих в течение данного или более короткого времени.

Продолжение на стр. 3.

Продолжение. Начало на стр. 2.

Это постоянно меняющееся соотношение между числом работников, массой производимой продукции и рабочим временем в общественном производстве подтверждается на каждом шагу самой жизнью: один человек на тракторе вспашет гектар земли в несколько раз быстрее, чем десять человек лопатами. Кроме того, непрерывное совершенствование научно-технических, агрохимических, биогенетических методов сельскохозяйственного производства ведёт к всё возрастающей продуктивности растениеводства, животноводства, птицеводства и т.д. Короче говоря, производительность труда никогда не стоит на месте. Она постоянно растёт, да так, что производительная сила каждого отдельного человека повышается настолько, что он может производить такое количество материальных предметов потребления, которое вполне хватает для того, чтобы обеспечить вполне достаточные условия существования двум, трём, четырём, пяти и большему количеству людей. Но тем самым у сторонников повышения пенсионного возраста выбивается последнее основание для лицемерных фраз, будто «старение населения» замедляет рост уровня жизни.

Прогрессирующее развитие производительности труда — объективная необходимость, закон общественной жизни. В противном случае человечество до сих пор находилось бы в каменном веке.

Но это ещё не всё. Совершенно независимо от ложного представления о неизменности производительности труда, дело здесь заключается ещё в следующем.

При капитализме распределение (присвоение) средств существования между членами общества как для производительного, так и для личного потребления совершается исключительно через куплю-продажу, или, проще говоря, посредством денег (в виде денег); в капиталистическом обществе богатство выражается не в натуральных вещах, а в деньгах: долларовый миллионер, рублёвый миллиардер. Но, с другой стороны, деньги есть нечто иное, чем продукты потребления; они не совпадают с продуктами потребления. Деньги есть меновая форма проявления стоимости товаров, т.е. продуктов, произведённых для продажи. В свою очередь, стоимость есть определённое количество труда, затраченное на производство товара. Количество же труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем. Таким образом, деньги есть количественное выражение стоимости товара, или, иначе говоря, деньги есть количественное выражение рабочего времени, которое требуется для производства товара; недаром говорят: время — деньги.

Здесь, однако, во избежание возможных недоразумений надо сделать следующее замечание. Деньги, следовательно, присвоение (распределение) средств существования посредством денег (в виде денег) существуют не испокон веков. Деньги возникают только с возникновением частнособственнических отношений и в этом смысле они есть выражение частнособственнических отношений. Как возникают деньги, это не предмет данной статьи; это можно узнать из «К критике политической экономии» и «Капитала» К. Маркса.

Но вернёмся к нашему предмету.

Величина стоимости товара оставалась бы постоянной, если бы было бы постоянным необходимое для его производства рабочее время. Но рабочее время изменяется с каждым изменение производительности труда. Чем больше производительность труда, тем меньше рабочее время, необходимое для изготовления известного продукта, тем меньше его стоимость. Наоборот, чем меньше производительность труда, тем больше рабочее время, необходимое для изготовления известного продукта, тем больше его стоимость.

Но законом общественной жизни является прогрессирующее развитие производительности труда, стало быть, постоянное падение стоимости товара. Но если вспомнить, что деньги есть количественное выражение стоимости товара, то не потребуется особого глубокомыслия, чтобы понять, что при всех условиях общественного производства неизбежной судьбой денег является их постоянное обесценение, следовательно, постоянное падение покупательной способности каждой последующей данной суммы денег.

При таких обстоятельствах, когда распределение (присвоение) общественных средств существования совершается посредством денег (в виде денег), — денег, покупательная способность которых постоянно падает, — остановить «замедление роста уровня жизни», как это заумно формулируют А. Кудрин и Е. Гурвич, уж никак нельзя, даже если вообще отменить пенсионное обеспечение по старости.

В присвоении (распределении) средств существования посредством денег (в виде денег), в первую очередь, кровно заинтересованы капиталисты — финансовая олигархия и их учёные прихлебатели, вроде А. Кудрина и Е. Гурвича. Зачем сеять, пахать, строить и т.д., одним словом — трудиться, когда можно просто поставить между людьми вещь, монополизировать её, и, таким образом, поставить всё общество в зависимое от себя положение. Но ещё более омерзительными являются паразиты, оказывающие всяческие услуги: шоу бизнес, реклама и т.д. Эти люди с моралью животных никакой пользы обществу не приносят, но зато превращают свою скотскую жизнь в «товар», продают его, а затем на вырученные деньги от продажи этого своего «товара» покупают дворцы, яхты и т. д.

Но достаточно и больше чем достаточно. Что «старение населения замедляет уровень жизни», — это болтовня, которой апологеты капитализма морочат голову трудовому народу. Суть дела здесь заключается в самом буржуазном обществе, основанном на капиталистическом способе производства, — способе производства, целью которого является не производство материальных продуктов потребления, а увеличение стоимости, абстрактного богатства, денег, как процесса эксплуатации трудового народа, всего общества. И здесь нет никакой другой возможности избавиться от капиталистической эксплуатации кроме уничтожения самого капиталистического способа производства и установления на его месте социалистического способа производства. Говоря другими словами: чтобы избавиться от капиталистической эксплуатации, надо уничтожить частную и установить общественную собственность на землю, средства производства и банки, — как это было в Союзе Советских Социалистических Республик — СССР.

За рабочий класс!

Рафик Кулиев

Другой мир возможен! Социализм в Корейской Народно-Демократической Республике.

Рабочий класс

Рабочие в КНДР являются достойными хозяевами государства и общества. Став депутатами Верховного Народного Собрания - ВНС, или депутатами провинциальных, городских, уездных Народных собраний, они участвуют в управлении государственными делами.

Трудящимся, которые на своих местах работы честно работали несколько десятков лет или вносили большой вклад в развитие экономики страны, присваивают звание Героя Труда и другие государственные награды.

Юридически гарантируется Закон о социалистическом труде, в том числе 8-часовой рабочий день, очередной и декретный отпуск, обеспечение условий труда, снабжение средств охраны труда и др.

На заводах и фабриках благоустроены пункты культурной жизни для рабочих.

Для рабочих государство не жалеет инвестиций. Ярким свидетельством тому служит тот факт, что в центральной части столицы - города Пхеньяна построена улица Чханчжон, квартиры которой бесплатно распределены рабочим.

Рабочие КНДР называются ведущим отрядом в строительстве социализма, старшим сыном страны.

В конце минувшего века, пользуясь случаем, когда в СССР и ряде стран рухнул социализм, антисоциалистические нападки в мировом масштабе сосредоточились на КНДР. И в такое суровое время тотальной международной блокады со стороны империализма, рабочие страны, высоко неся факел свершения великого подъема, большого скачка вперед, не только придали импульс экономике и защитили социализм, но и создали прочный трамплин для строительства могучего и процветающего государства.

Сегодня корейские рабочие воздвигают повсеместно в стране образцовые предприятия, соответствующие велению эпохи знаний, ускоряют процесс создания базы экономики, соответствующей реальным условиям страны, ее модернизации и информатизации. Один за другим разработаны искусственные спутники Земли, и их ракетоносители стопроцентно отечественного производства, начиная с винта и кончая проектированием, монтажом, запуском, и тем самым перед лицом мира демонстрируют государственную мощь. Разгорается пламя движения за повышение уровня знаний всего народа до уровня знаний научно-технических работников, что вносит активный вклад в открытие полосы бурного развития в строительстве могучего и процветающего социалистического государства при опоре на современную науку и технику под лозунгами: «Собственные крепкие силы – превыше всего», «За отечественное производство». В успешном испытании водородной бомбы и других потрясающих успехах запечатлены капли бесценного пота рабочих как старшего сына страны, ведущего отряда в деле укрепления социализма.

Система бесплатной медицины

В Корейской Народно-Демократической Республике давно осуществляется система полной и всеобщей бесплатной медпомощи. В стране функционирует стройная система медобслуживания и санитарно-противоэпидемическая система от столицы до провинций, городов, уездов и сельских поселков. Повсеместно работают медучреждения, оснащенные современным оборудованием. За счет государства они оказывают полноценную медпомощь всем гражданам. В стране все - от мала до велика - проходят регулярный бесплатный медосмотр и вакцинацию. Лечение в санаториях и домах отдыха тоже бесплатное.

В Корее уже давно практикуется участковая система медпомощи. За определенным числом жителей закреплен врач, который целиком отвечает за их здоровье. Такой факт, вероятно, трудно будет понять тем людям, которые привыкли к принципу капиталистического общества «жизнь зависит от денег». Представитель ВОЗ в КНДР Эйгиль Соренсен сказал: «В мире нет такой страны, как КНДР, где установлены стройные система и режим здравоохранения».

На Западе критикуют Корею по поводу «прав человека», но в этой стране ведется настоящая политика по защите прав человека, гарантирующая человеческую жизнь без оплаты за лечение.

Люди, которые не знают платы за квартиру

Осматривая улицу Чханчжон - новостройку в Пхеньяне, все иностранцы не скрывают своего удивления. Ибо большинство хозяев квартир этой улицы – простые люди. Они ничего не знают о стоимости своего жилья, ибо получили его бесплатно и за коммунальные услуги ничего не платят. На Западе, чтобы купить такие же замечательные квартиры, простому рабочему придется копить 100 лет.

Великая Программа социалистического образования

Содержание и воспитание детей дошкольного возраста в детских яслях и садах осуществляется за счет государства и общества.

На 6-й сессии ВНС КНДР 12-го созыва, состоявшейся в 2012 году, опубликовано постановление о введении системы всеобщего 12-летнего обязательного обучения. Это бесплатное обучение. В Корее всеобщее бесплатное обучение уже началось в 1959 году, и доныне молодежь и дети учатся неизменно бесплатно.

В КНДР все люди, от мала до велика, в полную меру своей способности, учатся. После 12-летнего обязательного обучения образование в техникумах, вузах и докторантурах тоже – бесплатное. Студенты получают стипендию.

В КНДР установлена также стройная система обучения без отрыва от производства. Она состоит из сети заочного и вечернего обучения при институтах, из институтов при заводах, сельхозкооперативах и при рыбпромхозах.

Нет людей, не имеющих профессию

В КНДР нет безработных. Просто невозможно найти бродяги на улицах, – в этой стране государство направляет выпускников полных средних школ и вузов на соответствующие места работы.

Нет женщин, продающих свое достоинство

Ради денег, ради пропитания люди превращаются в объект похоти, надругательства над собой. Такова реалия капиталистического общества, в котором шумно разглагольствуют о цивилизации, общечеловеческих ценностях и счастье. И неудивительно, что в мире, где деньги стоят выше человека, женщины вынуждены заниматься проституцией.

В КНДР нет проституции, корейские женщины как хозяева государства и общества наслаждаются достойной человеческой жизнью.

Нет причин гнева и преступлений от отчаяния

Почему? Потому что нет условий, вызывающих гнев. Это не в России, где без денег никуда не сунешься. В КНДР не нужны денежные средства на лечение, обучение, за жильё, оплату долгов. Налогов в стране нет, как и налоговых органов. А зачем нужны лишние чиновники, ничего не производящие?

В Корее во всех деятельностях государства и общества воплощается лозунг «Все – на благо народа, во всем – опираться на народ!» Словом, Корея в корне отличается от капиталистического мира, где царит закон джунглей, принцип всемогущества золота, наживы.

Социалистическая Конституция

27 декабря 1972 г., в КНДР была принята Социалистическая Конституция. Она определяет идеи чучхе, идеи сонгун как руководящий компас государственной деятельности.

Идеи чучхе, которые создал Ким Ир Сен, основатель КНДР, родоначальник социалистической Кореи, углубил и развил Ким Чен Ир, являются идейно-теоретическим знаменем в деле осуществления самостоятельности народных масс. Идеи сонгун имеют основную цель – оградить самостоятельность народных масс от вызовов и угрозы со стороны империалистов, сил, стремящихся господствовать над другими странами.

В Социалистической Конституции отмечено, что общественный строй в КНДР есть такой строй, который служит интересам человека, при котором хозяевами всего являются трудящиеся народные массы и всё в обществе поставлено на службу их интересам. Государство стоит на страже интересов всего трудового народа, которые свободны от эксплуатации и гнёта и стали хозяевами государства и общества, уважает и защищает права человека. В ней также изложено: «Власть в КНДР принадлежит рабочим, крестьянам, военнослужащим, трудовой интеллигенции, всему трудовому народу.

Окончание на 4 стр.

Окончание. Начало на 3 стр.

Трудовой народ осуществляет власть через свои представительные органы – Верховное Народное Собрание и местные Народные собрания всех ступеней».

Что касается состава ВНС двенадцатого созыва, то рабочие занимают 10,9%, крестьяне – 10,1%, военнослужащие – 16,9%. Среди них: женщины – 15,6%, обладатели ученой степени и ученого звания, научно-технические работники и специалисты – 90,4%. Подобные цифры показывают, насколько активно включаются люди в государственную политику и управление государством. То же самое можно сказать и о местных органах власти всех ступеней, включая провинциальные, городские и уездные Народные собрания.

Вполне естественно, что орган власти, находящийся в руках трудящихся масс, будет вести законодательную деятельность в интересах народа.

Социалистическая Конституция считает непрерывное улучшение материальной и культурной жизни народа высшим принципом государственной деятельности.

КНДР – страна, где отменена налоговая система. В этой стране, где полностью ликвидирован социально-экономический источник эксплуатации и нищеты и отменена налоговая система, все материальные блага общества целиком направляются на подъем благосостояния трудящихся – хозяев государственной власти и средств производства.

Социалистическая Конституция КНДР служит мощной движущей силой в революции и строительстве социализма.

Иван Неравнодушный

КАК НАС ЭКСПЛУАТИРУЮТ

Любопытная статистическая таблица попала в руки нашей редакции: «Среднемесячные показатели по операторам-наладчикам оборудования и инфляции за период 2012-2015 гг.» на одном из пищевых производств г. Москвы. Сразу отмечу, что наладчик и оператор – две разные должности, но на этом производстве совмещены в одну, то есть человек работает за двоих, но за одну зарплату. Помимо этого рабочий обязан выполнять дополнительные функции: учётчика готовой продукции, сырья, брака, вспомогательных материалов; контролёра качества; механика; мойщика линии.

Обратимся к таблице. Тарифная часовая ставка выросла с 2012 г. по 2015 г. с 166,5 руб/час до 182,5 руб/час, то есть всего на 9,6%. Причём в 2015-2016 гг. никакой прибавки не было несмотря на инфляцию, которая только в 2015 году составила по официальным данным 13%. В Трудовом Кодексе РФ есть Статья 134 «Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы». Но Статья эта весьма неконкретна, ни к чему не обязывает работодателя, если не существуют дополнительные правовые акты, положения коллективного договора. Речь об этом пойдёт в другой статье на страницах нашей газеты.

Вернёмся к заводской статистике. Размер премии в 40% остался неизменным в период с 2012 по 2015 год, но её можно запросто лишиться полностью или частично за малейшее нарушение, как, например, за выпуск ничтожного количества брака в общем объёме произведённой рабочим продукции.

Средний доход сотрудника при 15 рабочих сменах вырос за 4 года на 2900 рублей или на 7,8%. Но при этом численность рабочих по штатному расписанию сократилась на 18%, а в период отпусков на 24% без всякой доплаты работающим за себя и за «того парня». Такая вот «оптимизация» по-путински.

Количество единиц обслуживаемого оборудования выросло за 4 года на 18%. Ассортимент выпускаемой продукции расширился на 72%, что неизбежно повысило интенсивность труда. Работа стала очень потогонной, усталость после смены колоссальная. Результатом всей этой интенсификации производства за счёт рабочих стало увеличение планового объёма производства на 71% с 2012 по 2015 год.

Итого, за месяц интенсивной, выматывающей работы с дневными и ночными сменами оператор–наладчик получает на руки около 40 тыс. руб. (чуть выше среднего уровня зарплаты рабочего по Москве). Что ждёт его в «свободной» России, в обществе «неограниченных» возможностей?

За рассматриваемый период времени рост цен на продукты питания по данным Росстата составил 56%. Очередной кризис капиталистической системы привёл к резкому обесцениванию рубля, а значит к обесцениванию труда рабочих; привёл к резкому росту цен в 2015 – начале 2016 г. Уровень инфляции за неполные 4 года вырос на 35%. Коммунальные услуги ЖКХ подорожали: тарифы на тепловую и электроэнергию на 40%, на горячую воду на 38%, на холодную воду и на водоотведение на 29%. «Шкурят» трудящихся на каждом шагу. Как точно констатировали К.Маркс и Ф.Энгельс в «Манифесте коммунистической партии» 1848 г.: «Когда заканчивается эксплуатация рабочего фабрикантом и рабочий получает, наконец, наличными свою заработную плату, на него набрасываются другие части буржуазии – домовладелец, лавочник, ростовщик и т.п.».

В 1917 году организованный большевистской партией пролетариат сбросил иго буржуазии. В 1991 году рабочий класс позволил одурачить себя и буржуазия вновь пьёт его кровь. Пролетариат одурманен пропагандой, разбит, раздроблен, не организован и влачит нищенское, рабское существование. Идеалы социализма пока слабо востребованы и уж точно мало желающих бороться за них не на жизнь, а на смерть. Создание независимых рабочих профсоюзов – уже давно назревший, необходимый начальный этап классовой борьбы. Сплочения пролетариата в революционную большевистскую партию - авангард класса, ниспровергателя капитализма, - смертельно боится класс эксплуататоров-паразитов.

Коробов В.

КАПИТАЛИЗМ

СТАЛИН О ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ КРИЗИСЕ КАПИТАЛИЗМА

“Теперь, когда мировой экономический кризис развёртывает своё разрушительное действие, спуская ко дну целые слои средних и мелких капиталистов, разоряя целые группы рабочей аристократии и фермеров и обрекая на голод миллионные массы рабочих, все спрашивают: где причина кризиса, в чём его основа, как с ним бороться, как его уничтожить? Измышляются самые разнообразные «теории» кризиса. Предлагаются целые проекты «смягчения», «предупреждения», «ликвидации» кризиса. Буржуазные оппозиции кивают на буржуазные правительства, которые, оказывается, «не приняли всех мер» для предупреждения кризиса…

…Понятно, что все эти «теории» и проекты не имеют ничего общего с наукой. Нужно признать, что буржуазные экономисты оказались полными банкротами перед лицом кризиса. Более того, они оказались лишёнными даже того минимума чутья жизни, в котором не всегда можно отказать их предшественникам. Эти господа забывают, что кризисы нельзя рассматривать, как случайное явление в системе капиталистического хозяйства. Эти господа забывают, что экономические кризисы являются неизбежным результатом капитализма. Эти господа забывают, что кризисы родились вместе с рождением господства капитализма. На протяжении более чем сотни лет происходят периодические экономические кризисы, повторяясь через каждые 12, 10, 8 и меньше лет. За этот период буржуазные правительства всех рангов и цветов, буржуазные деятели всех степеней и способностей, - все без исключения пытались пробовать свои силы на предмет «предупреждения» и «уничтожения» кризисов. Но все они терпели поражение. Терпели поражение, так как нельзя предупреждать или уничтожить экономические кризисы, оставаясь в рамках капитализма. Что же тут удивительного, если нынешние буржуазные деятели также терпят поражение? Что же тут удивительного, если мероприятия буржуазных правительств ведут на деле не к смягчению кризиса, не к облегчению положения миллионных масс трудящихся, а к новым взрывам банкротств, к новой волне безработицы, к поглощению менее сильных капиталистических объединений более сильными капиталистическими объединениями?

Основа экономических кризисов перепроизводства, их причина лежит в самой системе капиталистического хозяйства. **Основа кризиса лежит в противоречии между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения результатов производства.** Выражением этого основного противоречия капитализма является противоречие между колоссальным ростом производственных возможностей капитализма, рассчитанным на получение максимума капиталистической прибыли, и относительным сокращением платёжеспособного спроса со стороны миллионных масс трудящихся, жизненный уровень которых капиталисты всё время стараются держать в пределах крайнего минимума. Чтобы выиграть в конкуренции и выжать побольше прибыли, капиталисты вынуждены развивать технику, проводить рационализацию, усиливать эксплуатацию рабочих и поднять производственные возможности своих предприятий до крайних пределов. Чтобы не отстать друг от друга, все капиталисты вынуждены так или иначе стать на этот путь бешеного развития производственных возможностей. Но рынок внутренний и рынок внешний, покупательная способность миллионных масс рабочих и крестьян, являющихся в последнем счёте основными покупателями, остаются на низком уровне. Отсюда кризисы перепроизводства. Отсюда известные результаты, повторяющиеся более или менее периодически, в силу которых товары остаются не проданными, производство сокращается, растёт безработица, снижается заработная плата и, тем самым, ещё больше обостряется противоречие между уровнем производства и уровнем платёжеспособного спроса. Кризис перепроизводства есть проявление этого противоречия в бурных и разрушительных формах.

Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. **Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм**”.

И. В. Сталин.
Соч., т. 12, стр. 242-245

Анекдот в номер:

- **Путин уже** 17 **лет у власти**.
- **И что он тебе дал**?
- **Уверенность в завтрашнем дне**!
- **Зачем тебе завтрашнее дно**?

Выходите на связь! Контакты Совета рабочих Москвы: E-mail: sovrab-moskva@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73.

ПРОЧИТАЛ САМ – ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ, КОЛЛЕГЕ ПО РАБОТЕ!

Газета «Московский рабочий» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Москве и Московской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 50 – 481 от 08 декабря 2009 года. Учредитель (соучредители): Жигалов А.Т., Комаров Д.Н., Коробов В.Н., Поротиков А.И., Семёнов В.В.; Главный редактор: Коробов В.Н. Редколлегия и издатель: Комаров Д.Н., Коробов В.Н., Королёв В.В., Орлов В.В., Семёнов В.В. Адрес редакции и издателя: 140187, Московская область, г.Жуковский, ул.Мясищева, д.2, кв.8. E-mail: sovrab-moskva@mail.ru Тел.: 8-926-417-61-73. Отпечатано в ООО «Красногорская типография». 143400, Московская область, г.Красногорск, Коммунальный квартал, д.2.
Подписано в печать: 16. 05. 2016 г.
Выход из печати:
Заказ №:
Тираж: 7000 экз. Распространяется бесплатно.